

Trnovska vas • Predsednik nadzornega odbora A. Benko:

"Župan vodi občino samovoljno in nezakonito"

Kar nekaj časa se že pojavljajo zgodbe o nesoglasjih med občinskimi svetniki in županom občine Trnovska vas Karlom Vurcerjem. Tako svetniki na decembrski seji niso sprejeli dnevnega reda seje zaradi slabo pripravljenega gradiva, zato jo je župan prekinil.

Lani so v občini Trnovska vas veliko prahu dvignile položnice, ki so jih občani prejeli za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, v preteklem letu pa je nadzorni odbor občine Trnovska vas podal negativno poročilo o poslovanju občine. V uredništvu smo prejeli kar nekaj kritik, da v primeru občine Trnovska vas o zadevah poročamo enostransko, saj objavljamo samo "dosežke občine", kot jih vidi župan. Na osnovi navedenega smo obiskali predsednika nadzornega odbora občine Trnovska vas Alojza Benka in mu zastavili nekaj vprašanj v zvezi z delovanjem in poslovanjem občine Trnovska vas.

Ali je res, da je nadzorni odbor izdal negativno poročilo o delovanju občine Trnovska vas?

"Res je. Osnovna pripomba na delo župana in občinske uprave je predvsem negospodarno ravnanje s finančnimi sredstvi in z občinskimi premoženjem."

Katero nepravilnosti ste odkrili pri svojem delu?

"Pregledali smo del dokumentacije in ugotovili, da je bilo prodano premoženje občine brez sklepa občinskega sveta in jav-

nega razpisa. Ugotovili pa smo tudi, da to premoženje sploh ni bilo last občine. Pregledali smo eno fazo izgradnje igrišča in ugotovili, da je plačilo računa pressegalo pogodbeno vrednost. Imamo pa tudi pripombo na kvaliteto izvedenih del pri ureditvi centra občine. Nadzorni odbor je izdal dokončno poročilo, ki pa ga župan in občinska uprava nikoli nista uvrstila v razpravo občinskim svetnikom."

Kakšno premoženje je občina prodala brez javnega razpisa in sklepa občinskega sveta?

"Ena večjih postavk proračuna občine so domska varstva. Pri konkretnem primeru je občina premoženje pridobila kot znižanje stroškov za plačevanje doma in ga prodala 28. oktobra 2002. V tem primeru nadzorni odbor ugotavlja hujšo kršitev Zakona o javnih financah. Nepremičnina je bila prodana brez javnega razpisa, za občino s slabimi plačilnimi pogoji in brez sklepa občinskega sveta, iz česar je razvidno nezakonito in slabo gospodarjenje z občinskim premoženjem, takšni pravni posli pa so kaznivi in nični."

Katero nepravilnosti ste od-



Foto: ZS

Alojz Benko, predsednik nadzornega odbora občine Trnovska vas.

krili pri gradnji igrišča?

"Zaradi etapne izgradnje igrišča je nadzorni odbor pregledal del dokumentacije, razpise, iz leta 2001. Za izgradnjo igrišča v prvi fazi so bile zbrane ponudbe. Nadzorni odbor je ugotovil, da ni bil izbran najugodnejši ponudnik, saj je bilo delo dano ponudniku, ki je imel precej višjo ceno od druge najnižje ponudbe. Ugotovili smo, da gre za kršitev Zakona o javnih naročilih in slabo gospodarjenje. Naročnik mora vedno za vsako ponudbo izbrati ponudnika z nižjo ceno."

Ampak na vaše navedene nepravilnosti pri izgradnji igrišča se je župan pritožil.

"Župan se je res pritožil. Njegov odgovor smo tudi obravnavali in ugotovili, da je izvajalec na osnovi danega popusta res bil najugodnejši ponudnik, vendar je bila plačana vsota za izvedena dela precej višja od določene v pogodbi. Župan se je sicer izgovarjal, da nadzorni odbor ni pregledal celotne dokumentacije, vendar moram opozoriti, da sta občinska uprava in župan dolžna nadzornemu odboru predložiti vso dokumentacijo, ki je potrebna za pregled kompletne investicije, tega pa v tem primeru ni storila."

Omenjate tudi, da ste ugotovili, da so nekatera dela izvedena nekvalitetno. Katera in zakaj?

"Večkrat sem bil prisoten na sejah občinskega sveta in iz pripomb nekaterih svetnikov je bilo razvidno, da imajo pripombe na kvaliteto izvedenih del pri ureditvi okolice občinske stavbe. Prav tako smo te pomanjkljivosti tudi sami ugotovili. Zato smo predlagali občinskemu svetu, da uveljavlja garancijska zagotovila iz pogodb, sklenjenih med občino

in izvajalci. Žal se nič od naštetega ni zgodilo, saj poročilo, ki smo ga izdelali lani junija, še vedno ni bilo obravnavano na občinskem svetu."

Na sejah občinskega sveta smo tudi slišali očitke, da je župan v Štajerskem tedniku, ob občinskem prazniku, navajal neresnične podatke glede višine vložnih sredstev v investicije. Mislim, da je trdil, da ste lani v občini Trnovska vas za investicije porabili 90 milijonov tolarjev. Ali gre res za neresnične navedbe?

"Nadzorni odbor se v drugi polovici leta zaradi objektivnih razlogov ni sestel. Zato bomo poslovanje občine v omenjenem obdobju pregledali na prvi seji nadzornega odbora v letošnjem letu. Osebo sem se udeležil večine sej občinskega sveta in opažam pripombe nekaterih svetnikov, iz katerih je razvidno, da svetniki niso seznanjeni z vrednostjo posameznih investicij. Menim, da je navedena številka previsoka, točna višina sredstev vložnih v investicije pa bo razvidna iz zaključnega računa ali pa iz našega končnega poročila."

Pravite, da ste prisotni na večini sej občinskega sveta.

Ali opažate kakšne posebnosti na njih?

"Motijo me ugotovitve, da se v zapisnikih občinskih svetov pojavljajo sklepi, ki niso bili predstavljeni in obrazloženi na sejah ter niso bili sprejeti v zapisani obliki. Tako je na eni izmed zadnjih sej župan Karl Vurcer predstavil svoje stališče do nove lokacije za izgradnjo osnovne šole. Naknadno sem v zapisniku opazil neke dodatne zahteve prodajalca zemljišča za osnovno šolo, ki od občine zahteva, da mu omogoči brezplačno priključitev na vso infrastrukturo, izdelavo ograje in košnjo trave na zemljišču, ki ostaja v njegovi lasti. Prav tako ugotavljam, da je občinski svet sprejel večletni plan investicij, vendar ga župan in občinska uprava ne spoštujeta in ga celo kršita. Menim pa tudi, da svetniki niso dovolj seznanjeni s porabo proračunskih sredstev, kaj šele občani. Zato menim, da bi bilo dobro, da bi občane o poslovanju občine seznanili na zboru občanov. Na njem pa bi lahko občani podali tudi svoja stališča in predloge, kar je pa tudi temelj lokalne samouprave."

Zmago Šalamun

TEDNIK
2. 5
22.11. 2004